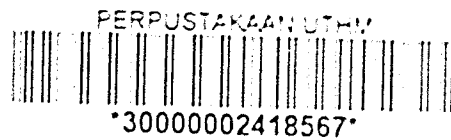


PELAKSANAAN DAN PENILAIAN KEMAHIRAN INSANIAH
DALAM MATA PELAJARAN KOKURIKULUM DI UTHM



PTTA UTHM
PERTASTASIAH
ZULKIFLI BIN MANSOR

UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA



UNIVERSITI TUN HUSSEIN ONN MALAYSIA

BORANG PENGESAHAN STATUS TESIS*

JUDUL : PELAKSANAAN DAN PENILAIAN KEMAHIRAN INSANIAH
DALAM MATA PELAJARAN KOKURIKULUM DI UTHM

SESI PENGAJIAN : 2007/2008

Saya ZULKIFLI BIN MANSOR

mengaku membenarkan tesis (PSM/Sarjana/Doktor Falsafah)* ini disimpan di Universiti Tun Hussien Onn Malaysia dengan syarat-syarat kegunaan seperti berikut:

1. Tesis adalah hak milik Universiti Tun Hussien Onn Malaysia.
2. Perpustakaan Kolej Universiti Teknologi Tun Hussein Onn dibenarkan membuat salinan untuk tujuan pengajian sahaja.
3. Perpustakaan dibenarkan membuat salinan tesis ini sebagai bahan pertukaran antara institusi pengajian tinggi.
4. **Sila tandakan (✓)

☐

SULIT

(Mengandungi maklumat yang berdarjah keselamatan atau kepentingan Malaysia seperti yang termaktub di dalam AKTA RAHSIA RASMI 1972).

☐

TERHAD

(Mengandungi maklumat TERHAD yang telah ditentukan oleh organisasi/ badan di mana penyelidikan dijalankan.

☒

TIDAK TERHAD

Zulfi

(TANDATANGAN PENULIS)

Disahkan oleh

h. i. b

(TANDATANGAN PENYELIA)

Alamat Tetap:
No.19, Kg Pt Gantong,
83500 Pt Sulong,
Batu Pahat,
Johor.

TN HJ KAMARUDIN BIN KHALID
Nama Penyelia

Tarikh: 17 APRIL 2008

Tarikh: 17 APRIL 2008

CATATAN :

*

Potong yang tidak berkenaan.

**

Jika tesis ini SULIT atau TERHAD, sila lampirkan surat daripada pihak berkuasa/organisasi berkenaan dengan menyatakan sekali sebab dan tempoh tesis ini perlu dikelaskan sebagai SULIT atau TERHAD.

♦

Tesis dimaksudkan sebagai tesis bagi Ijazah Doktor Falsafah dan Sarjana secara penyelidikan, atau disertasi bagi pengajian secara kerja kursus dan penyelidikan, atau Laporan Projek Sarjana Muda (PSM).

“Saya akui bahawa saya telah membaca karya ini dan pada pandangan saya karya ini adalah memadai dari segi skop dan kualiti untuk tujuan penganugerahan Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional”.

Tandatangan : 

Nama : TN HJ. KAMARUDIN BIN KHALID

Tarikh : 17 APRIL 2008

**PELAKSANAAN DAN PENILAIAN KEMAHIRAN INSANIAH DALAM MATA
PELAJARAN KOKURIKULUM DI UTHM**

ZULKIFLI BIN MANSOR

Laporan projek ini dikemukakan
sebagai memenuhi sebahagian daripada syarat penganugerahan
Ijazah Sarjana Pendidikan Teknik dan Vokasional

Jabatan Pendidikan Ikhtisas

Fakulti Pendidikan Teknikal

Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM)

APRIL, 2008

“Saya akui karya ini adalah hasil kerja saya sendiri kecuali nukilan dan ringkasan yang tiap-tiap satunya telah saya jelaskan sumbernya”.

Tandatangan

: 

Nama Penulis

: ZULKIFLI BIN MANSOR

Tarikh

: 17 APRIL 2008



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

Teristimewa Buat Mak Dan Abah

Temima Kasih Atas Segalanya

Tidak Lupa Kepada Adik Beradik

Buat Rakan-Rakan Seperjuangan

Terima Kasih Semuanya



PTTAUTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, dipanjangkan kesyukuran kepada yang Maha Esa di atas limpah rahmatNya yang berpanjangan, memberikan keizinan kepada saya untuk menyiapkan kajian ini dengan jayanya. Semoga dengan sedikit usaha yang saya lakukan untuk menimba ilmu dunia dapat memberikan seribu rahmat dalam kehidupan dunia dan akhirat.

Ucapan setinggi-tinggi penghargaan dan terima kasih yang tidak terhingga kepada pensyarah pembimbing, Tn Hj. Kamarudin Bin Khalid di atas bimbingan dan komitmen yang diberikan sepanjang penghasilan projek sarjana. Ucapan terima kasih juga kepada responden-responden yang memberikan kerjasama sepenuhnya sepanjang kajian ini dijalankan.

Seterusnya penghormatan juga kepada keluarga, rakan-rakan dan sesiapa sahaja yang terlibat secara langsung atau tidak langsung di atas dorongan, sokongan, teguran dan nasihat yang berguna supaya kajian ini dapat disempurnakan dengan jayanya.

ABSTRAK

Pelaksanaan pengajaran dan pembelajaran yang berkualiti merupakan salah satu aspek untuk melahirkan modal insan yang cemerlang daripada segi akademik dan bukan akademik terutamanya Kemahiran Insaniah (KI). Kajian ini dijalankan bagi mengenalpasti pelaksanaan dan penilaian KI dalam mata pelajaran kokurikulum di Universiti Tun Hussien Onn Malaysia (UTHM). Kaedah tinjauan melibatkan 33 orang fasilitator yang mengajar mata pelajaran kokurikulum dan 471 orang pelajar yang mengikuti mata pelajaran kokurikulum di UTHM telah digunakan. Data yang diperolehi daripada soal selidik akan dianalisis menggunakan *Statistical Packages for Social Science Version 15.0* (SPSS v 15) bagi mendapatkan skor min. Manakala, dua orang fasilitator dipilih untuk menjadi responden bagi penemubualan secara bersemuka. Hasil kajian mendapati pengetahuan, pelaksanaan dan penilaian fasilitator terhadap KI adalah baik dan tinggi. Tahap penerimaan dan penguasaan pelajar terhadap KI juga adalah tinggi. Namun terdapat percanggahan diantara data yang diperolehi daripada soal selidik dan data temubual bagi pelaksanaan KI oleh fasilitator-fasilitator. Oleh itu, semua pihak khususnya Pusat Kokurikulum, Sukan Dan Kebudayaan (PKSK) dan umumnya UTHM harus memandang serius dapatan kajian ini. Ini bagi membolehkan UTHM menjadi salah satu Universiti yang berasaskan kepada sains dan teknologi yang terkemuka di Malaysia.

ABSTRACT

The implementation of a quality of teaching and learning is the key aspect to produce individuals who excellent academically and non-academically especially in humanistic skills. This study was conducted to identify the implementation and evaluation of humanistic skills in co-curriculum subject at *Universiti Tun Hussien Onn Malaysia* (UTHM). This study used a survey method which involved 33 facilitators who taught co-curriculum subjects and 471 students attending the co-curriculum subjects at UTHM. The data from questionnaires were analyzed using Statistical Packages for Social Science Version 15.0 (SPSS v 15) to get the means scores. Meanwhile, two facilitators were selected as the respondents for an open interview. The result of the study showed that knowledge, implementation and evaluation of the facilitators on the humanistic skills were good and stand at a high level. The acceptance and mastery level of the students on the humanistic skills were also high. However, there was a conflict between the data from the questionnaires and the data from the interviews for the implementation of humanistic skills by the facilitators. Therefore, all parties especially *Pusat Kokurikulum, Sukan Dan Kebudayaan* (PKSK) and UTHM generally should seriously consider this research findings. This might enable UTHM to become a prominent science and technology based university in Malaysia.

KANDUNGAN

BAB 1 PERKARA

MUKA SURAT

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGAKUAN	ii
HALAMAN DEDIKASI	iii
HALAMAN PENGHARGAAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
ISI KANDUNGAN	vii
SENARAI RAJAH	xiii
SENARAI JADUAL	xiv
SENARAI LAMPIRAN	xviii

I PENGENALAN

1.1	Pendahuluan	1
1.2	Latar Belakang Masalah	2

1.3	Penyataan Masalah	6
1.4	Tujuan Kajian	7
1.5	Objektif Kajian	7
1.6	Persoalan Kajian	8
1.7	Skop Kajian	8
1.8	Batasan Kajian	9
1.9	Kerangka Teori	9
1.10	Kepentingan Kajian	12
1.11	Definisi Istilah	14

II SOROTAN KAJIAN

2.1	Pendahuluan	16
2.2	Pengenalan Kepada Kokurikulum	16
2.3	Konsep Kokurikulum Di Universiti	17
2.4	Keperluan Kokurikulum Dan Pelaksanaannya Di UTHM	18
2.5	Kemahiran Insaniah (KI)	20
2.6	Elemen-elemen Kemahiran Insaniah Yang Diterapkan Dikalangan Pelajar	23
2.7	Pelaksanaan Dan Penilaian Kemahiran Insaniah (KI) Dalam Kokurikulum Di UTHM	24
2.8	Matrik Mata Pelajaran Kokurikulum Dan Kemahiran Insaniah Mengikut Fakulti	25
2.9	Kemahiran Berkomunikasi	26
2.10	Pemikiran Kritis & Kemahiran Menyelesaikan	30

	Masalah	
2.11	Kemahiran Berpasukan	37
2.12	Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan	43
	Maklumat	
2.13	Kemahiran Kepimpinan	48

III METODOLOGI

3.1	Pendahuluan	53
3.2	Populasi, Sampel Dan Responden Kajian	54
3.2.1	Populasi Kajian Yang Dipilih	54
3.2.2	Fasilitator Mata Pelajaran kokurikulum	54
3.2.3	Para Pelajar	55
3.3	Instrumen Kajian	57
3.3.1	Soal selidik	57
3.3.1.1	Set 1	57
	(Responden Adalah Fasilitator)	
3.3.1.2	Set 2	58
	(Responden Adalah Pelajar)	
3.3.2	Temubual	59
3.4	Pengumpulan Dan Pengelolaan Data	60
3.5	Kaedah Dan Rekabentuk Kajian	61
3.6	Kaedah Penganalisan Data	62
3.7	Kerangka Operasi	63

IV ANALISIS DATA

4.1	Pendahuluan	66
4.2	Analisis Untuk Responden Adalah Fasilitator	67
4.2.1	Kutipan Data	67
4.2.2	Analisis Demografi Responden	68
4.2.3	Analisis Bahagian B	71
4.2.4	Analisis Bahagian C	73
4.2.4.1	Analisis Soalan Pertama	74
4.2.4.2	Analisis Soalan Kedua	75
4.2.4.3	Analisis Soalan Ketiga	76
4.2.4.4	Analisis Soalan Keempat	77
4.2.4.5	Analisis Soalan Kelima	78
4.2.4.6	Analisis Soalan Keenam	79
4.2.4.7	Analisis Soalan Ketujuh (Soalan Terbuka)	79
4.2.4.8	Kesimpulan Analisis Bahagian C	81
4.2.5	Analisis Bahagian D	83
4.2.5.1	Analisis Soalan Pertama	83
4.2.5.2	Analisis Soalan Kedua	84
4.2.5.3	Analisis Soalan Ketiga	85
4.2.5.4	Analisis Soalan Keempat	86
4.2.5.5	Analisis Soalan Kelima	87
4.2.5.6	Analisis Soalan Keenam	88
4.2.5.7	Analisis Soalan Ketujuh	89
4.2.5.8	Analisis Soalan Terbuka	90
4.2.5.9	Kesimpulan Bahagian D	91

4.3	Analisis Untuk Responden Adalah Fasilitator (Temubual)	92
4.4	Analisis Untuk Responden Adalah Pelajar	95
4.4.1	Kutipan Data	95
4.4.2	Analisis Bahagian A- Demografi Responden	96
4.4.3	Analisis Bahagian B	99
4.4.3.1	Pengenalan Bahagian	99
4.4.3.2	Analisis Soalan Pertama	100
4.4.3.3	Analisis Soalan Kedua	101
4.4.3.4	Analisis Soalan Ketiga	102
4.4.3.5	Analisis Soalan Keempat	103
4.4.3.6	Analisis Soalan Kelima	104
4.4.3.7	Kesimpulan Bahagian B	105

V

PERBINCANGAN, KESIMPULAN DAN CADANGAN

5.1	Pendahuluan	106
5.2	Perbincangan	107
5.2.1	Pengetahuan Fasilitator-fasilitator Dalam Kemahiran Insaniah	107
5.2.2	Komitmen Fasilitator- fasilitator Dalam Menilai Kemahiran Insaniah	108
5.2.3	Komitmen Fasilitator-fasilitator Dalam Menerap Kemahiran Insaniah	117

5.2.4	Penerimaan Dan Penguasaan Pelajar Dalam Menghayati Kemahiran Insaniah	125
5.2.5	Perbincangan Temubual	134
5.3	Kesimpulan	140
5.4	Cadangan	141
5.4.1	Cadangan Terhadap Dapatan Kajian	141
	5.4.1.1 Fasilitator Mata Pelajaran Kokurikulum	142
	5.4.1.2 Pusat Kokurikulum, Sukan dan Kebudayaan.	142
	5.4.1.3 Pelajar	143
5.4.2	Cadangan Untuk Kajian Lanjutan	143

BIBLIOGRAFI

145

LAMPIRAN

154



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

SENARAI RAJAH

NO JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
Rajah 1.1	Kerangka Teori Kajian	11
Rajah 2.1	Konsep Kokurikulum Di Universiti	17
Rajah 2.2	Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Pembelajaran Berterusan Individu	45
Rajah 2.3	Pengurusan Maklumat Dan Pembelajaran Berterusan(<i>Literasi Maklumat-IFLA</i> , 2006 b).	46
Rajah 3.1	Contoh Persampelan Kelompok, Persampelan Rawak Berlapis Dan Persampelan Rawak Mudah Yang Akan Dijalankan Pada Kajian Akan Datang	56
Rajah 3.2	Kerangka Kerja Operasi	65

SENARAI JADUAL

NO.JADUAL	TAJUK	MUKA SURAT
Jadual 2.1	Pecahan Mata Pelajaran Kokurikulum Di UTHM	19
Jadual 2.2	Nama Bagi Kemahiran Insaniah Mengikut Negara	22
Jadual 2.3	Elemen Penilaian Kemahiran Berkomunikasi	28
Jadual 2.4	Elemen-Elemen Kemahiran Berkomunikasi Serta Ciri-Cirinya	29
Jadual 2.5	Pemikiran Kritis Dan Kemahiran Menyelesaikan Masalah	31
Jadual 2.6	Tujuh Panduan Yang Patut Diikuti Untuk Keberkesanan Dalam Penghasilan Pemikiran Kritis Serta Kemahiran Menyelesaikan Masalah	36
Jadual 2.7	Kompetensi Individu Dalam Sesebuah Pasukan	37
Jadual 2.8	Ciri-Ciri Kemahiran Berpasukan Yang Perlu Ada Pada Pelajar	38
Jadual 2.9	Perbezaan Antara Kerja Berpasukan Dan Kerja Berkumpulan	39
Jadual 2.10	Kemahiran Sokongan Yang Perlu Ada Dalam Membentuk Sebuah Pasukan Yang Efektif	41
Jadual 2.11	Kelebihan Dan Kekurangan Kerja Berpasukan	42
Jadual 2.12	Kaedah-Kaedah Pembelajaran Yang Terbentuk Daripada Kesan Motivasi Keatas Individu	44

Jadual 2.13	Garis Panduan Pengurusan Maklumat Secara Berkesan	47
Jadual 2.14	Ciri-Ciri Kemahiran Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat	48
Jadual 2.15	Sembilan Perkara Yang Menentukan Kepimpinan Berkesan	52
Jadual 2.16	Ciri-Ciri Kemahiran Kepimpinan Yang Perlu Ada Pada Para Pelajar	52
Jadual 3.1	Skala Likert Dengan Markah Skor	59
Jadual 3.2	Pendekatan Kaedah Rekabentuk Kajian	61
Jadual 3.3	Interpretasi Skor Peratusan	62
Jadual 3.3	Interpretasi Skor Min	63
Jadual 4.1	Demografi Responden (Untuk Responden Adalah Fasilitator)	69
Jadual 4.2	Peratusan Setiap Item Untuk Bahagian Yang Menguji Pengetahuan Fasilitator Terhadap Kemahiran Insaniah	72
Jadual 4.3	Peratusan Setiap Item Yang Menguji Pengetahuan Mengenai Penilaian Kemahiran Insaniah	74
Jadual 4.4	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Komunikasi Pelajar Serta Skor Minnya	75
Jadual 4.5	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Pemikiran Kritis Dan Penyelesaian Masalah Pelajar Serta Skor Minnya	76
Jadual 4.6	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Kemahiran Berkerja Berpasukan Serta Skor Minnya	77
Jadual 4.7	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat Pelajar Serta Skor Minnya	78

Jadual 4.8	Item-Item Berkenaan Penilaian Aspek Kemahiran Kepimpinan Pelajar Serta Skor Minnya	79
Jadual 4.9	Pandangan yang dikemukakan fasilitator	80
Jadual 4.10	Penilaian Elemen-Elemen Kemahiran Insaniah Serta Skor Minnya	82
Jadual 4.11	Item-Item Soalan 1 Bahagian D Dengan Nilai- Nilai Peratusannya	84
Jadual 4.12	Item-Item Berkenaan Aktiviti-Aktiviti Yang Dijalankan Di Dalam Kelas Serta Skor Minnya	85
Jadual 4.13	Item-Item Item Berkenaan Penerapan Kemahiran Komunikasi Serta Skor Minnya	86
Jadual 4.14	Item-Item Item Berkenaan Penerapan Item Berkenaan Pemikiran Kritis Dan Kemahiran Menyelesai Masalah Serta Skor Minnya	87
Jadual 4.15	Item-Item Berkenaan Penerapan Kemahiran Bekerja Berpasukan Pelajar Serta Skor Minnya	88
Jadual 4.16	Item-Item Berkenaan Penerapan Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat Pelajar Serta Skor Minnya	88
Jadual 4.17	Item-Item Berkenaan Penerapan Kemahiran Kepimpinan Pelajar Serta Skor Minnya	89
Jadual 4.18	Pandangan Fasilitator Dalam Menerap Kemahiran Selain Kemahiran Insaniah	90
Jadual 4.19	Penerapan Elemen-Elemen Kemahiran Insaniah Serta Skor Minnya	92
Jadual 4.20	Data yang diperolehi daripada temubual	93

Jadual 4.21	Edaran soal selidik	95
Jadual 4.22	Demografi Pelajar	97
Jadual 4.23	Penerimaan Dan Penguasaan Kemahiran Komunikasi Serta Nilai-Nilai Min Setiap Item	100
Jadual 4.24	Penerimaan Dan Penguasaan Pemikiran Kritis Dan Penyelesaian Masalah Dan Nilai Skor Min Setiap Itemnya	101
Jadual 4.25	Penerimaan Dan Penguasaan Kemahiran Berpasukan Dengan Nilai Skor Min Setiap Itemnya	102
Jadual 4.26	Penguasaan Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat Dengan Nilai Skor Min Setiap Itemnya.	103
Jadual 4.27	Penguasaan Pembelajaran Berterusan Dan Pengurusan Maklumat Dengan Nilai Skor Min Setiap Itemnya.	104
Jadual 4.28	Penguasaan Elemen-Elemen Kemahiran Insaniah Serta Skor Minnya	105
Jadual 5.1	Rumusan Keputusan Analisis Komitmen Fasilitator Dalam Menilai Kemahiran Insaniah	114
Jadual 5.2	Rumusan Keputusan Analisis Komitmen Fasilitator Dalam Menerap Kemahiran Insaniah	125
Jadual 5.3	Rumusan Keputusan Analisis Penerimaan Dan Penguasaan Pelajar Dalam Kemahiran Insaniah	133

SENARAI LAMPIRAN

BAHAGIAN	TAJUK	MUKA SURAT
A	Penilaian KI Di UTHM	154
B	Rubrik UTHM	158
C	Soal Selidik Tenaga Pengajar Dan Analisisnya	166
D	Soal Selidik Pelajar Dan Analisisnya	185
E	Soalan Temubual, Transkrip Dan Penjadualan Temubual	196
F	Kesahan Dan Keboleh Percayaan Soal Selidik	215
G	Contoh Laporan Bergambar	227
H	Perbincangan Dengan Universiti Luar	234
I	Surat-Surat Yang Berkaitan Dengan Kajian	251

BAB I

Pengenalan

1.1 Pendahuluan

Kehadiran cahaya mata dalam sesebuah keluarga merupakan detik yang amat dinanti-nantikan oleh sebuah keluarga yang bahagia. Cahaya mata inilah suatu hari nanti akan menjadi modal insan yang paling berharga, di mana mereka akan menjadi penggerak utama pembangunan negara. Pembangunan modal insan ini bermula dari seusia enam tahun lagi di mana kerajaan telah menggalakkan ibu bapa untuk menghantar anak-anak mereka ke tadika atau dikenali sebagai pendidikan pra-sekolah, bagi mendedahkan mereka dengan suasana persekolahan. Setelah tamatnya pra-sekolah ini mereka akan menyambung pendidikan pada peringkat rendah seterusnya menyambung pengajian pada peringkat menengah rendah. Pada peringkat ini mereka akan menghadapi peperiksaan yang dikenali sebagai penilaian menengah rendah (PMR). Melalui penilaian ini mereka yang berjaya dengan cemerlang berpeluang melanjutkan pengajian di sekolah berasrama penuh, selain itu mereka juga berpeluang untuk memilih kursus yang mereka minat bergantung kepada keputusan yang mereka perolehi. Pemilihan kursus yang ditawarkan biasanya terdiri daripada kursus sains, sastera dan kejuruteraan, keadaan ini secara tidak langsung sedikit sebanyak mempengaruhi

pemilihan kerjaya mereka kelak. Seterusnya pada peringkat menengah atas pula mereka akan menduduki peperiksaan yang dikenali sebagai Sijil Pelajaran Malaysia (SPM) dan pada peringkat ini mereka yang berjaya akan menyambung pengajian di menara gading seperti politeknik, universiti, kolej dan lain-lain lagi.

Namun kecermelangan mereka bukan hanya bergantung kepada akademik semata-mata kerana kecermelangan seseorang graduan ini dinilai dari pelbagai aspek sebagai contohnya aspek kepimpinan dan kebolehan berkomunikasi. Nilai tambah seperti ini merupakan suatu kelebihan kepada para graduan bagi mengharungi dunia globalisasi di mana pembangunan modal insan yang berkualiti dan holistik dianggap suatu keperluan. Pembangunan modal insan yang holistik ini menjadi tanggungjawab sosial yang paling besar harus dipikul oleh institusi pengajian tinggi selaras dengan misi negara (Kad Laporan, 2007). Modal insan yang ingin dilahirkan ini haruslah mempunyai kemahiran kepimpinan yang tinggi, boleh bekerja secara berkumpulan, mampu berfikir secara kritis dan berkemahiran menyelesaikan masalah, mempunyai semangat untuk belajar secara berterusan, mempunyai etika professional serta mempunyai kemahiran keusahawanan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006). Kesemua penerapan ini perlulah dilakukan secara langsung samada daripada aspek kurikulum dan kokurikulum sesebuah institusi pendidikan negara ini.

1.2 Latar Belakang Masalah

Pada ketika ini didapati para pelajar yang dilahirkan daripada institusi pendidikan negara kita mempunyai ilmu pengetahuan teori yang mencukupi, namun masalah terbesar yang dihadapi oleh para pelajar ialah kekurangan pendedahan serta pengetahuan tentang kemahiran yang dipanggil generik skill atau pun dikenali sebagai

kemahiran insaniah dan ianya merupakan sesuatu aset yang penting di mana ia dapat melatih para pelajar untuk bekerja dalam satu pasukan, melatih pelajar agar dapat mengatasi dan menerima segala konflik yang akan dihadapi dalam membuat keputusan (MZ Kamsah, 2005).

Oleh itu langkah memperkasakan sistem pendidikan negara adalah diperlukan bagi melonjakkan sistem pendidikan negara setara dengan sistem pendidikan negara maju dan bertaraf dunia agar ia dapat membangunkan modal insan yang menguasai ilmu dan mempunyai kemahiran yang tinggi, menjunjung nilai budaya bangsa, memiliki semangat patriotisme yang utuh, mempunyai daya saing yang tinggi dan berwibawa. Ini selaras dengan kata-kata yang disampaikan oleh YB Dato' Sri Hishammuddin Tun Hussein didalam perutusan tahun baru -2006 “ Kita perlu ingat bahawa dalam dunia tanpa sempadan ini, anak-anak kita tidak lagi bersaing sesama mereka di dalam Malaysia, sebaliknya bersaing dengan seluruh masyarakat dunia” (Pelan Induk Pembangunan Pendidikan, 2006c).

Sebagai kesimpulannya modal insan negara yang berkualiti (mempunyai tahap kemahiran insaniah yang tinggi) merupakan elemen paling kritikal dalam mencapai Misi Nasional. Oleh itu, pembangunan modal insan akan menjadi teras utama pembangunan dalam tempoh Rancangan Malaysia Kesembilan (RMKe-9) di mana pembangunan secara holistik akan dilakukan (Rancangan Malaysia Ke Sembilan ,2006). Berikutan itu, Kementerian Pendidikan Malaysia yang merupakan salah sebuah kementerian yang bertanggungjawab dalam mengenalpasti jurang serta cabaran yang perlu dihadapi bagi mencapai matlamat wawasan 2020 negara telah merangka pelan yang dikenali sebagai Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) 2006 – 2010 bagi memastikan pembangunan secara menyeluruh sepanjang lima tahun dalam RMKe-9. Sebanyak enam teras strategik telah dikenalpasti iaitu membina negara bangsa, membangunkan modal insan, memperkasakan sekolah kebangsaan, merapatkan jurang pendidikan, memertabatkan profession keguruan dan melonjakkan kecermelangan institusi

pendidikan. Dalam teras pembangunan modal insan KPM berhasrat untuk melahirkan pelajar yang kompeten dalam sains dan teknologi, inovatif dan kreatif serta kebolehsaran (Pelan Induk Pembangunan Pendidikan ,2006b).

Atas kesedaran itu, Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) khususnya dipertanggungjawabkan dalam menghasilkan guna tenaga terlatih negara dan perlu sentiasa peka dan berupaya memenuhi kehendak majikan. Sesuai dengan dasar kerajaan yang menekankan aspek pembangunan modal insan (*human capital*), perancangan rapi harus dibuat, khususnya pada peringkat pengajian tinggi. Modal insan yang komited, berdisiplin, berkualiti dan bertanggungjawab menjadi pilihan majikan (Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara (IPPTN),2007). Aktiviti kokurikulum telah dikenalpasti sebagai medium terpenting dalam pembangunan modal insan. Ini kerana kokurikulum adalah pemangkin kepada perpaduan dan pelengkap kepada pengajaran dan pembelajaran di bilik darjah. Dasar mengenai pelaksanaan program kokurikulum dan sukan di sekolah bermula melalui penggubalan peraturan-peraturan pendidikan sekolah 1956. Pendidikan kokurikulum ini terbahagi kepada 3 pecahan iaitu sukan dan permainan, pakaian seragam serta persatuan dan kelab. Kokurikulum merupakan bidang pembelajaran yang menekankan pemupukan dan perkembangan diri individu melalui psikomotor, kognitif dan efektif.

Selain itu aktiviti kokurikulum yang merupakan program sokongan berfokuskan bukan akademik mampu meningkatkan penguasaan Kemahiran Insaniah dalam membentuk dan menjana individu yang berilmu, berketerampilan serta holistik (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi, 2006). Berikutan itu pada september 2004 bahagian pengurusan kemasukan pelajar IPT (KPTM) telah menyediakan dasar dan penilaian merit yang baru bagi para pelajar yang ingin melanjutkan pengajian mereka ke peringkat tinggi. Sebanyak 90 peratus diperuntukkan bagi pencapaian akademik dan 10 peratus bagi penglibatan di dalam aktiviti kokurikulum, berdasarkan peratusan ini

pelajar yang mempunyai markah penglibatan kokurikulum yang tinggi akan lebih diberikan keutamaan sekiranya pelajar mempunyai markah merit akademik yang sama (Bahagian Pengurusan Kemasukan Pelajar IPT , 2004). Ini kerana KPTM memandangkan aktiviti kokurikulum yang disertai disekolah akan membantu pelajar menghadapi cabaran masa depan dengan berkeyakinan, bermotivasi, berkebolehan dan berketerampilan.

Malahan, penglibatan para pelajar dalam bidang kokurikulum bukan sahaja dinilai semasa kemasukan mereka di Universiti, malahan berterusan sehingga mereka melanjutkan pelajaran di Universiti. Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (UTHM) tidak terkecuali mewajibkan para pelajarnya mengikuti kursus kokurikulum sebagai mata pelajaran yang dinilai dari segi jam kredit. Selain itu, para pelajar akan ditaksir dari segi Kemahiran Insaniah yang mereka kuasai dan mereka berkecayaan akan diberikan sijil keterampilan. Para pelajar yang diberikan sijil keterampilan ini haruslah berjaya melaksanakan dan menghayati Kemahiran Insaniah serta dapat mengaplikasikan ilmu pengetahuan yang diperolehi daripada kursus kokurikulum pada peringkat kolej, fakulti dan universiti.

Di UTHM komponen kokurikulum yang ditawarkan terbahagi kepada empat komponen penting iaitu komponen kokurikulum yang berbentuk sukan, kebudayaan, persatuan dan badan beruniform. Terdapat 14 pecahan bagi komponen kokurikulum yang berbentuk sukan, 10 pecahan bagi komponen yang berbentuk kebudayaan termasuk seni mempertahankan diri, 2 pecahan daripada komponen persatuan dan 4 pecahan bagi komponen yang berbentuk badan beruniform di UTHM.

1.3 Pernyataan Masalah

Dalam pelaksanaan kokurikulum sebagai mata pelajaran UTHM menghadapi masalah di mana Pusat Kokurikulum, Sukan dan Kebudayaan (PKSK) kekurangan tenaga mahir dikalangan pensyarah UTHM dan kebanyakan mereka yang menjadi fasilitator untuk mata pelajaran kokurikulum terdiri daripada guru-guru sekolah, orang perseorangan yang mempunyai latar belakang dan kelulusan yang berbeza daripada segi kelayakan akademik. Ini adalah berdasarkan kepada rekod borang maklumat jurulatih sambilan koko 1, 2, 3, 4 yang dipegang oleh PKSK UTHM. Daripada semakan yang dilakukan, terdapat fasilitator yang mempunyai sijil MCE, PMR, SPM sebagai kelayakan akademik untuk begelar fasilitator bagi matapelajaran kokurikulum. Selain itu terdapat juga dikalangan fasilitator tersebut mempunyai tahap pendidikan pada peringkat PHD.

Keadaan ini akan mengakibatkan penerimaan pengetahuan yang berbeza dikalangan fasilitator, walaupun mereka telah diberikan pendedahan serta kursus terhadap penilaian dan pelaksanaan Kemahiran Insaniah yang sama keatas para pelajar mereka. Selain itu keperluan latihan pratikal yang melibatkan banyak aktiviti luar dalam mata pelajaran kokurikulum yang ditawarkan akan menjadi satu penilaian yang penting dalam pentaksiran Kemahiran Insaniah kepada para pelajar dan sekaligus mempengaruhi penganugerahan sijil keterampilan diakhir pengajian mereka. Di mana para pelajar perlu memberikan komitmen, merancang, melaksana dan melaporkan setiap aktiviti yang akan, sedang dan telah dilaksanakan. Keadaan ini akan memberikan perspektif yang berbeza dikalangan fasilitator subjek kokurikulum tersebut lantaran perbezaan latarbelakang serta pengetahuan terhadap Kemahiran Insaniah yang menentukan perlaksanaan dan penilaian Kemahiran Insaniah keatas para pelajar. Oleh itu pengkaji telah mengambil inisiatif untuk meninjau terhadap pelaksanaan dan penilaian kemahiran insaniah bagi mata pelajaran kokurikulum di UTHM.

1.4 Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini adalah untuk meninjau komitmen dalam pelaksanaan dan penilaian Kemahiran Insaniah oleh fasilitator dan keberkesanan pelaksanaannya keatas pelajar bagi semua mata pelajaran kokurikulum di UTHM, di mana kebanyakan mata pelajaran kokurikulum ini akan melibatkan aktiviti-aktiviti luar.

1.5 Objektif Kajian

Bagi mencapai tujuan kajian, beberapa objektif telah ditetapkan. Diantara objektif-objektif tersebut ialah :

1. Menginterpretasi pengetahuan fasilitator dalam Kemahiran Insaniah untuk dilaksanakan dalam mata pelajaran kokurikulum.
2. Menginterpretasi komitmen fasilitator dalam membuat penilaian Kemahiran Insaniah terhadap pelajar bagi mata pelajaran kokurikulum.
3. Menginterpretasi komitmen fasilitator dalam menerap Kemahiran Insaniah terhadap pelajar bagi mata pelajaran kokurikulum.
4. Mengenalpasti penerimaan dan penguasaan pelajar yang sedang mengikuti mata pelajaran kokurikulum dalam menghayati Kemahiran Insaniah sebagai bekalan ke alam pekerjaan nanti.

1.6 Persoalan Kajian

1. Sejauh manakah pengetahuan fasilitator dalam Kemahiran Insaniah untuk dilaksanakan dalam mata pelajaran kokurikulum?
2. Sejauh manakah komitmen fasilitator dalam membuat penilaian Kemahiran Insaniah terhadap pelajar bagi mata pelajaran kokurikulum ?
3. Sejauh manakah komitmen fasilitator dalam menerapkan Kemahiran Insaniah terhadap pelajar bagi mata pelajaran kokurikulum ?
4. Sejauh manakah penerimaan dan penguasaan pelajar yang sedang mengikuti mata pelajaran kokurikulum dalam menghayati Kemahiran Insaniah sebagai bekalan ke alam pekerjaan nanti?

1.7 Skop Kajian

Kajian ini dijalankan untuk mengenalpasti pelaksanaan dan penilaian oleh fasilitator bagi Kemahiran Insaniah dalam semua mata pelajaran kokurikulum di UTHM dan penerimaan serta penguasaan pelajar dalam menghayati Kemahiran Insaniah. Kajian ini akan difokuskan kepada lima komponen kemahiran insaniah yang menumpukan kepada Kemahiran Insaniah Mesti (KIM) dalam setiap elemen tersebut. Lima elemen Kemahiran Insaniah (KI) tersebut ialah kemahiran berkomunikasi, pemikiran kritis dan kemahiran menyelesaikan masalah, kemahiran kerja berpasukan, pembelajaran berterusan dan pengurusan maklumat serta kemahiran kepimpinan. Pemilihan Kemahiran Insaniah ini adalah berdasarkan kepada matrik mata pelajaran dan Kemahiran Insaniah mengikut fakulti di UTHM.

1.8 Batasan Kajian

Kajian ini akan dijalankan ke atas fasilitator mata pelajaran kokurikulum dari Pusat Kokurikulum, Sukan dan Kebudayaan (PKSK) UTHM serta para pelajar yang mengambil matapelajaran kokurikulum pada semester 2, sesi 2008. Bagi fasilitator ia akan melibatkan kesemua yang mengajar mata pelajaran kokurikulum sebagai responden bagi memperolehi data kuantitatif. Manakala bagi para pelajar pula, ia dijuruskan kepada 4 komponen mata pelajaran kokurikulum yang ditawarkan oleh PKSK UTHM iaitu yang berbentuk persatuan dan kelab, badan beruniform, sukan dan kesenian. Terdapat 30 pecahan mata pelajaran yang ditawarkan daripada keempat-empat komponen yang dinyatakan. Bagi memperolehi responden daripada kalangan para pelajar kesemua pecahan mata pelajaran akan dipilih, namun hanya 15 orang pelajar yang akan dipilih daripada setiap pecahan. Para pelajar yang mengikuti kursus PALAPES dan SUKSIS tidak akan dipilih sebagai sampel kajian disebabkan ia merupakan mata pelajaran yang tidak boleh diambil oleh pelajar kebanyakan. Manakala bagi data kualitatif untuk fasilitator responden dipilih secara rawak bagi mengelakkan data yang berat sebelah.

1.9 Kerangka Teori

Di dalam kajian ini pengkaji telah menggunakan kerangka teori yang telah diadaptasi daripada modul pembangunan insaniah untuk Institut Pengajian Tinggi, 2006. Kerangka teori tersebut, mengandungi 4 komponen aktiviti kokurikulum yang wajib disertai oleh para pelajar UTHM, di mana keempat-empat komponen ini akan membantu dalam pembentukan pelajar yang berilmu, holistik dan berketerampilan. Komponen-

komponen kokurikulum tersebut terdiri daripada persatuan, sukan, unit beruniform dan kesenian.

Dalam pembentukan pelajar yang berilmu, holistik dan berketerampilan, nilai-nilai kemahiran insaniah seperti kemahiran kepimpinan, kerja berpasukan, kemahiran berfikir secara kritis, kemahiran berkomunikasi dan pendidikan sepanjang hayat perlu diterapkan didalam aktivi kokurikulum di UTHM. Penekanan kepada kompetensi (kebolehan dalam melakukan sesuatu atau mempunyai pengetahuan, kemahiran, dan kebolehan, serta kepakaran para pelajar) perlu diseimbangkan dari segi aspek kompetensi professional pelajar, kompetensi fungsional pelajar dan kompetensi teras pelajar. Setiap perkara yang terdapat di dalam rangka konsep ini akan dijadikan panduan dalam membuat penilaian dan penerapan Kemahiran Insaniah keatas para pelajar.



PTTA UTHM
PERPUSTAKAAN TUNKU TUN AMINAH

1.10 Kepentingan Kajian

Kemahiran insaniah adalah sangat penting kepada pelajar IPT pada masa kini kerana ia merupakan nilai tambah kepada setiap graduan agar kebolehpasaran graduan dan pembentukan insan yang berkualiti berlaku khususnya graduan yang bakal dilahirkan oleh UTHM. Justeru itu diharapkan kajian yang akan dijalankan ini memberikan sumbangan kepada mereka yang terlibat secara langsung dengan Kemahiran Insaniah di UTHM seperti PKSK, tenaga pengajar dan para pelajar. Berikut merupakan beberapa kepentingan yang dikenalpasti:

- a) Pusat Kokurikulum, Sukan dan Kebudayaan (PKSK)
 - i) Memberi gambaran kepada pihak PKSK tentang tahap penguasaan Kemahiran Insaniah dikalangan pelajar yang mengambil matapelajaran kokurikulum berdasarkan aspek penerimaan dan penguasaan para pelajar. Seterusnya pihak PKSK dapat mengambil tindakan untuk meningkatkan atau mengekalkan penguasaan kemahiran insaniah dikalangan pelajarnya.
 - ii) Memberi gambaran kepada pusat PKSK tentang komitmen fasilitator matapelajaran kokurikulum dalam melaksanakan serta menilai Kemahiran Insaniah ke atas para pelajar.
 - iii) Membolehkan PKSK melakukan kursus untuk fasilitator matapelajaran kokurikulum bagi meningkatkan pengetahuan dalam Kemahiran Insaniah yang dilaksanakan dalam matapelajaran kokurikulum.

b) Fasilitator mata pelajaran kokurikulum

- i) Memberikan kesedaran kepada fasilitator matapelajaran kokurikulum agar memahami sepenuhnya apa yang dimaksudkan dengan Kemahiran Insaniah.
- ii) Memberi kesedaran kepada fasilitator matapelajaran kokurikulum memahami elemen-elemen yang terkandung dalam Kemahiran Insaniah.
- iii) Membantu fasilitator matapelajaran kokurikulum agar tidak mengalami masalah dalam membuat penilaian Kemahiran Insaniah.

c) Pelajar

- i) Memberi kesedaran kepada para pelajar bahawa kecermerlangan seseorang itu tidak hanya bergantung kepada keputusan akademik semata-mata. Di mana kecermerlangan akademik tidak menjanjikan peluang pekerjaan, namun mereka yang seimbang dari segi akademik dan Kemahiran Insaniah lebih diminati para majikan.
- ii) Memberi kesedaran kepada pelajar bahawa selain memperolehi pengetahuan wajib yang ditentukan oleh pihak UTHM, Kemahiran Insaniah juga perlu dikuasai melalui aktiviti-aktiviti kokurikulum.

1.11 Definisi Istilah

Beberapa definisi istilah telah dikenal pasti untuk mengelakkan kekeliruan didalam kajian :

- i Kemahiran Insaniah (KI)
Merangkumi aspek-aspek kemahiran generik yang melibatkan elemen kognitif yang berkaitan dengan kemahiran bukan akademik seperti nilai positif, kepimpinan, kerjasama berpasukan, komunikasi dan pembelajaran berterusan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006).
- ii Kemahiran Insaniah Mesti (KIM)
Adalah Kemahiran Insaniah yang perlu dimiliki oleh setiap pelajar. Jika kemahiran ini tidak dimiliki, pelajar dianggap tidak kompeten dalam aspek berkaitan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006).
- iii Kemahiran Insaniah Tambahan (KIT)
Dianggap sebagai nilai tambah kepada pelajar. Jika kemahiran ini dimiliki oleh pelajar disamping KIM, kompetensi pelajar dalam aspek berkaitan dianggap cemerlang (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006) .
- iv Kokurikulum
Merupakan bidang pembelajaran yang menekankan pemupukan dan perkembangan diri individu melalui psikomotor,kognitif dan efektif (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006).

v *Communication Skill (CS)*

Melibatkan komunikasi berkesan dalam Bahasa Melayu dan Bahasa Inggeris dalam konteks yang berlainan dan dengan peserta komunikasi yang berlainan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006).

vi *Critical Thinking, Problem Solving (CPTS)*

Melibatkan kebolehan berfikir secara kritis, kreatif, inovatif, analitis, serta kebolehan mengaplikasikan pemahaman dan pengetahuan kepada masalah baru dan berlainan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006).

vii *Teamwork Skill (TS)*

Melibatkan kebolehan untuk bekerjasama dengan orang lain daripada pelbagai latar belakang sosiobudaya untuk mencapai matlamat yang sama (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006) (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006) .

viii *Lifelong Learning (LL)*

Melibatkan usaha belajar berdikari dalam pemerolehan kemahiran dan pengetahuan baru (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006).

ix *Leadership Learning (LS)*

Melibatkan keupayaan untuk mengamalkan cirri kepimpinan dalam pelbagai aktiviti (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006).

BAB II

SOROTAN KAJIAN

2.1 Pendahuluan

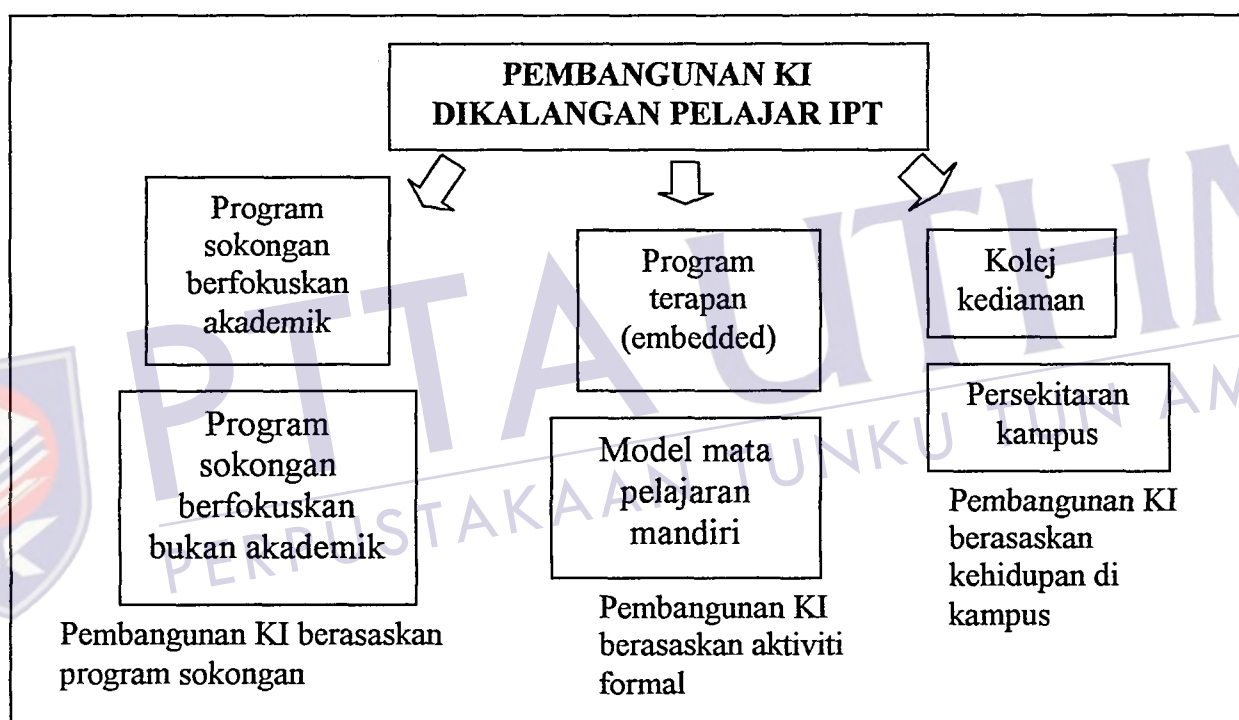
Bab ini akan meliputi perkara-perkara yang berkaitan dengan kokurikulum dan Kemahiran Insaniah. Bab ini mempunyai kepentingan bagi menjawab segala persoalan kajian yang terdapat di dalam Bab 1.

2.2 Pengenalan Kepada Kokurikulum

Kokurikulum juga dikenali sebagai kurikulum tambahan (*extra-curriculum*) atau pendidikan untuk waktu lapang atau aktiviti kelas tambahan (*extra-class activities*). Aktiviti-aktiviti kokurikulum merupakan sebahagian kurikulum formal yang merangkumi aktiviti-aktiviti persatuan, kelab, permainan dan sukan, serta unit

beruniform yang dijalankan di luar bilik darjah (Mok Soon Sang, 2003). Menurut Mohd. Ismail Zamzam (1993) melalui aktiviti kokurikulum pelajar dapat memperkembangkan segala potensi yang ada padanya semaksimum mungkin.

2.3 Konsep Kokurikulum Di Universiti



Rajah 2.1 : Konsep Kokurikulum Di Universiti

Kokurikulum adalah dianggap sebagai program sokongan bukan akademik yang digunakan bagi membangunkan mahasiswa yang mahir berkomunikasi, berfikir kritis dan mampu menyelesaikan masalah yang dihadapi, mempunyai kemahiran bekerja secara berpasukan, mempunyai etika dan moral professional, mempunyai kemahiran kepimpinan, mempunyai kemahiran keusahawanan dan mempunyai semangat untuk belajar secara berterusan dan pengurusan maklumat yang bagus. Kesemua elemen-

elemen ini dikenali sebagai Kemahiran Insaniah di mana terdapat dua cara yang digunakan supaya dapat diterapkan keatas para pelajar iaitu melalui terapan, mata pelajaran mandiri dan juga melalui kegiatan yang dilakukan oleh kolej kediaman serta melalui program sokongan yang berfokuskan akademik (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006).

2.4 Keperluan Kokurikulum Dan Pelaksanaannya Di UTHM

Pendidikan memainkan peranan yang penting dalam usaha membangunkan modal insan yang mempunyai jati diri yang kukuh, berketerampilan, berkeribadian mulia, berpengetahuan tinggi bagi mengisi keperluan negara maju. Modal insan yang dilahirkan perlu mampu untuk berfikir secara kreatif dan kritis, berkemahiran menyelesaikan masalah, berkeupayaan mencipta peluang-peluang baru, mempunyai ketahanan serta berkebolehan untuk berhadapan dengan persekitaran dunia global yang sering berubah-ubah (Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP), 2007). Aktiviti kokurikulum telah dikenalpasti sebagai elemen terpenting yang menghubungkan para pelajar dengan dunia luar. Sebagai contohnya melalui aktiviti-aktiviti yang dianjurkan oleh badan beruniform, persatuan atau kelab, kebudayaan atau kesenian dan juga sukan pelajar dapat membentuk diri menjadi seseorang yang berdisiplin dan membolehkan mereka berkhidmat kepada masyarakat (Abu Bakar (1991) dalam Aniza Ahmad dan Aminuddin Yusuf (2001)).

Oleh itu, Kementerian Pendidikan Malaysia bersama Kementerian Pengajian Tinggi juga telah mula melaksanakan syarat 10 peratus penglibatan kokurikulum sebagai salah satu syarat untuk pelajar memasuki IPTA (Kad Laporan, 2007). Selain itu Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia telah menyenaraikan kokurikulum sebagai

satu cara bagi menerapkan Kemahiran Insaniah kepada para pelajar melalui kerangka pembangunan insaniah yang telah dirancang (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006). Ini kerana aktiviti kokurikulum di IPT menjadi pelengkap kepada kitaran pendidikan yang melibatkan domain kognitif, afektif dan psikomotor (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia, 2006). Domain kognitif melibatkan pembangunan dari segi aspek pengetahuan atau konsep, bidang afektif adalah berkaitan dengan kesedaran pelajar setelah mengikuti pengajaran. Manakala bidang psikomotor kebolehan atau kemahiran tertentu yang diperolehi pelajar setelah mengikuti pengajaran (Mok Soon Sang, 2003). Terdapat empat bidang kokurikulum yang telah dikenalpasti iaitu sukan, persatuan, kesenian dan unit uniform. Menurut Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia (2006) penglibatan pelajar dalam aktiviti kokurikulum perlu dirancang khusus dengan berdasarkan konsep pendidikan formal yang diberi kredit. Di UTHM para pelajar wajib mengikuti mata pelajaran kokurikulum sebanyak dua kali dan ia perlu diambil pada semester yang berbeza, di mana bebanan jam kredit sebanyak 1 jam kredit (Pusat Kokurikulum, Sukan dan Kebudayaan UTHM, 2007). Jadual 2.1 menunjukkan pecahan bagi 4 komponen kokurikulum yang ditawarkan sebagai mata pelajaran di UTHM.

Jadual 2.1 : Pecahan Mata Pelajaran Kokurikulum Di UTHM

Komponen Sukan	Komponen Persatuan	Komponen Kesenian	Komponen Badan Beruniform
Badminton Bola baling Bola keranjang Bola lisut Bola sepak (L) Bola tampar Golf Hoki Kayak Memanah Sepak Takraw Ping pong Tennis Ragbi	Keusahawanan Khidmat masyarakat	Fotografi Koir Silat sunda Taekwando Treacking Videografi Muzik moden Gamelan Kompang Silat cekak hanafi	Pertolongan cemas Pertahanan awam Kelana siswa Suksis Palapes

2.5 Kemahiran Insaniah (KI)

Bidang pengajian yang berkualiti merupakan salah satu aspek utama untuk menghasilkan kecermelangan dalam pendidikan. Oleh itu pendidikan tertiar, khususnya universiti awam dan swasta, perlu meningkatkan kualiti bidang pengajian secara berterusan supaya relevan, inovatif, dan berdaya saing pada peringkat antarabangsa (Pembangunan Pendidikan, 2001). Ini kerana Institusi pendidikan memainkan peranan yang penting dalam usaha membangunkan modal insan yang kukuh dari segi jati diri, berkerampilan, berpengetahuan serta mempunyai kemahiran yang tinggi. Oleh itu pembangunan modal insan hendaklah berdasarkan kepada teras pembangunan modal insan yang telah ditetapkan oleh kerajaan (Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP), 2007). Di mana elemen teras pembangunan modal insan ada menyatakan universiti bertaraf antarabangsa perlu diwujudkan dan pendidikan latihan diperingkat tertiar dipastikan memenuhi keperluan majikan (Rancangan Malaysia Kesembilan, 2007).

Ini adalah berdasarkan kepada pernyataan yang dikeluarkan oleh Sabo (2000) dalam Barker (2003) di mana banyak perubahan yang berlaku di alam pekerjaan. Bukan sahaja kepelbagaian jenis bidang pekerjaan tetapi para pekerja terpaksa berhadapan dengan tugas yang pelbagai dalam menempuhi dunia pekerjaan. Ini menunjukkan bahawa majikan memerlukan pekerja yang dapat menggunakan kemahiran mereka pada tahap yang maksimum. Menurut Clarke (1997) dalam Cox dan King (2006) kebanyakan majikan sekarang tidak berpuas hati dengan kualiti para graduan yang akan berada dipasaran iaitu mereka yang bakal menempuh alam pekerjaan, dan keadaan ini hanya akan berubah sekiranya pihak majikan dan universiti saling bekerjasama dalam meningkatkan kualiti pendidikan sesebuah negara dalam melahirkan pekerja yang mempunyai *employability skill* yang baik.

Ekoran itu Cox dan King (2006) telah menafsirkan *employability* sebagai seseorang yang berkebolehan untuk mendapatkan kemahiran untuk melakukan pelbagai pekerjaan dalam satu-satu masa, bukan sahaja mereka dapat melaksanakan tugas tersebut dengan pantas dan cepat tetapi mereka dapat melaksanakan tugas tanpa latihan yang lanjut. Oleh itu Cox dan King (2006) membuat kesimpulan bahawa para pelajar patut mempersiapkan diri mereka dengan mempelbagaikan kemahiran yang ada pada diri mereka, samada dari segi teknikal atau bukan teknikal, di mana kemahiran-kemahiran ini akan membantu kebolehpasaran mereka kelak dalam menempuh dunia pekerjaan. Daripada Equipped for the Future (2007) menyatakan bahawa kemahiran seperti kerja berpasukan, kemahiran menyelesaikan masalah, dan kemahiran pembelajaran berterusan merupakan kemahiran yang diperlukan untuk kejayaan di tempat kerja.

Oleh itu Malaysia sebagai sebuah negara yang sedang membangun haruslah meningkatkan daya usaha dalam melahirkan modal insan dan pekerja yang mempunyai kemahiran yang tinggi melalui sistem pendidikan tertiarinya. Ini kerana penekanan terhadap kemahiran dikalangan pekerja sudah lama mendapat perhatian oleh majikan dari luar negara bagi meningkatkan produktiviti dan daya saing syarikat mereka, sebagai contoh negara Australia telah memperkenalkannya sejak tahun 1980-an lagi (NCVER, 2003). Namun disebabkan istilah - istilah yang berbeza menyebabkan kita tidak perasan akan pelaksanaannya di negara-negara lain. Jadual 2.2 merupakan istilah-istilah yang digunakan di beberapa buah negara

Jadual 2.2 : Nama Bagi Kemahiran Insaniah Mengikut Negara

Negara	Nama Bagi Kemahiran Insaniah
United Kingdom	Core skills, key skills, common skill
New Zealand	Essential skill
Australia	Key competencies, employability skill, generic skills
Canada	Employability skills
United States	Basic skills, necessary skills, workplace know-how
Singapore	Critical enabling skills
France	Transferable skills
Germany	Key qualifications
Switzerland	Trans-disciplinary goals
Denmark	Process independent qualification

(Sumber: NCVR, *Defining Generic Skills*, 2003)

Di Malaysia istilah yang digunakan ialah Kemahiran Insaniah, Kemahiran Insaniah merupakan kemahiran umum yang berkaitan tentang kualiti, kebolehan dan ciri yang membolehkan seseorang berfungsi dan memberi sumbangan secara berkesan dalam menyelesaikan masalah yang dihadapi, berkomunikasi, berfikir secara kreatif dan kritis, serta bertindak sebagai anggota kerja berpasukan yang berkesan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi, 2006). Reigeluth (1999) menyatakan bahawa Kemahiran Insaniah adalah kemahiran yang boleh diaplikasikan merentasi pelbagai subjek domain atau bidang pekerjaan serta memerlukan waktu yang panjang untuk dikuasai. Manakala Abdul Rahim (2000) menyatakan bahawa Kemahiran Insaniah meliputi satu bidang kurikulum yang menekankan kepada kemahiran asas seperti kemahiran membaca, kemahiran berkomunikasi, kemahiran menulis, kemahiran mengira, kemahiran berfikir, kemahiran sosial dan interpersonal, program motivasi dan orientasi sosial.

Menurut Cathleen Stasz (1994) terdapat 4 komponen yang penting dalam menerapkan Kemahiran Insaniah kepada para pelajar iaitu matlamat pengajaran dan pembelajaran tersebut, rekabentuk kelas yang digunakan, teknik pengajaran serta berkaitan dengan institusi pendidikan tersebut. Bagi matlamat pengajaran dan pembelajaran seseorang pendidik boleh menentukan pengetahuan serta kemahiran yang ingin diterapkan kepada para pelajarnya seperti kemahiran menyelesaikan sesuatu

masalah, kemahiran bekerja secara berpasukan dan etika semasa melaksanakan tugas. Manakala rekabentuk kelas melibatkan keadaan sesuatu pembelajaran, motivasi dan kerjasama. Teknik pengajaran yang memberikan peluang kepada para pelajar untuk memerhati, melibatkan diri, mencipta serta menjelajah secara tidak langsung dapat meningkatkan kemahiran dalam diri para pelajar. Seterusnya institusi pendidikan yang mempunyai kemudahan yang mencukupi seperti sumber maklumat yang mudah diperolehi, kakitangan yang memberikan kerjasama turut mempengaruhi kualiti pengajaran yang berlangsung (Oakes (1989) dalam Cathleen Stasz, 1994).

2.6 Elemen-Elemen Kemahiran Insaniah Yang Diterapkan Dikalangan Pelajar

Di Malaysia pendidikan tertiar diberikan tanggungjawab dalam usaha menggilap Kemahiran Insaniah pelajar. Di mana aktiviti pengajaran dan pembelajaran harus difokuskan kepada pencapaian hasil pembelajaran dalam empat domain utama iaitu kognitif (pengetahuan), psikomotor (kemahiran fizikal), afektif dan sosial. Dalam usaha menentukan elemen Kemahiran Insaniah untuk dilaksanakan dan diterima guna intitusi pengajian tinggi, kajian dan pandangan pakar serta pengalaman institusi pengajian tinggi yang telah melaksanakannya perlu diambil kira. Sebagai hasilnya, elemen utama dibawah dipilih untuk dilaksanakan di institusi pengajian tinggi di Malaysia (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi, 2006):

1. Kemahiran berkomunikasi
2. Pemikiran kritis dan penyelesaian masalah
3. Kemahiran kerja berpasukan
4. Pembelajaran berterusan dan pengurusan maklumat
5. Kemahiran keushawanan
6. Etika dan moral professional
7. Kemahiran kepimpinan

2.7 Pelaksanaan Dan Penilaian Kemahiran Insaniah (KI) Dalam Kokurikulum UTHM

Kokurikulum merupakan program sokongan yang berbentuk bukan akademik tetapi dapat membantu dalam membentuk sahsiah diri para pelajar. Namun dalam pelaksanaan Kemahiran Insaniah dalam matapelajaran kokurikulum di UTHM sedikit sebanyak ia dipengaruhi oleh model embeded yang melibatkan pelaksanaan P&P dari segi perbincangan yang dilakukan di dalam kelas, tugas yang diberikan, kerja berpasukan, pembentangan, kerja lapangan, lawatan tapak, kajian sendiri, sumbang saran dan main peranan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi, 2006). Kesemua aktiviti-aktiviti ini akan melibatkan pembelajaran secara konstruktivisme.

Terdapat beberapa pendekatan dalam pembelajaran yang berbentuk konstruktivisme iaitu melalui kaedah pembelajaran inkuiri-penemuan, latihan amalan kognitif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran kolaborasi, pembelajaran mastery dan pengajaran resiprokal. Pembelajaran kooperatif ialah pembelajaran yang melibatkan para pelajar perlu bekerjasama untuk mencapai matlamat bersama untuk memaksimumkan pencapaian diri sendiri dan juga pelajar-pelajar lain (Ramlah Jantan dan Mahani Razali, 2002). Dalam pelaksanaan P&P seperti perbincangan dalam kelas, kerja berpasukan, tugas, kerja lapangan dan lawatan tapak pendekatan pembelajaran kooperatif boleh dilaksanakan.

Menurut Ragbik (2007) penilaian dilakukan dengan beberapa tujuan iaitu bagi mengesan penguasaan para pelajar dalam aspek yang telah ditentukan, mengesan tahap kemajuan para pelajar serta mengesan tahap pencapaian para pelajar. Manakala Sumber daripada dokumen pentaksiran Kemahiran Insaniah UTHM mendefinisikan penilaian sebagai proses penggredan berdasarkan kriteria dan ia merupakan satu kaedah bagi menyatakan prestasi pelajar berdasarkan pencapaiannya dalam sesuatu aspek yang

2.7 Pelaksanaan Dan Penilaian Kemahiran Insaniah (KI) Dalam Kokurikulum UTHM

Kokurikulum merupakan program sokongan yang berbentuk bukan akademik tetapi dapat membantu dalam membentuk sahsiah diri para pelajar. Namun dalam pelaksanaan Kemahiran Insaniah dalam matapelajaran kokurikulum di UTHM sedikit sebanyak ia dipengaruhi oleh model embeded yang melibatkan pelaksanaan P&P dari segi perbincangan yang dilakukan di dalam kelas, tugas yang diberikan, kerja berpasukan, pembentangan, kerja lapangan, lawatan tapak, kajian sendiri, sumbang saran dan main peranan (Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi, 2006). Kesemua aktiviti-aktiviti ini akan melibatkan pembelajaran secara konstruktivisme.

Terdapat beberapa pendekatan dalam pembelajaran yang berbentuk konstruktivisme iaitu melalui kaedah pembelajaran inkuiri-penemuan, latihan amalan kognitif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran kolaborasi, pembelajaran mastery dan pengajaran resiprokal. Pembelajaran kooperatif ialah pembelajaran yang melibatkan para pelajar perlu bekerjasama untuk mencapai matlamat bersama untuk memaksimumkan pencapaian diri sendiri dan juga pelajar-pelajar lain (Ramlah Jantan dan Mahani Razali, 2002). Dalam pelaksanaan P&P seperti perbincangan dalam kelas, kerja berpasukan, tugas, kerja lapangan dan lawatan tapak pendekatan pembelajaran kooperatif boleh dilaksanakan.

Menurut Ragbik (2007) penilaian dilakukan dengan beberapa tujuan iaitu bagi mengesan penguasaan para pelajar dalam aspek yang telah ditentukan, mengesan tahap kemajuan para pelajar serta mengesan tahap pencapaian para pelajar. Manakala Sumber daripada dokumen pentaksiran Kemahiran Insaniah UTHM mendefinisikan penilaian sebagai proses penggredan berdasarkan kriteria dan ia merupakan satu kaedah bagi menyatakan prestasi pelajar berdasarkan pencapaiannya dalam sesuatu aspek yang

BIBLIOGRAFI

Abdul Rahim B. Abdul Rashid (2000). "Pendidikan Menjurus kepada Dunia Pekerjaan Dalam Wawasan & Agenda Pendidikan." Kuala Lumpur: Utusan Publication.

Abdul Rahim B. Abdul Rashid (2000b). "Pendidikan Bertaraf Dunia Dalam Wawasan dan Agenda Pendidikan." Kuala Lumpur: Utusan Publication.

Abdul Rahim B. Abdul Rashid (1999). "Kemahiran Berfikir Merentasi Kurikulum." Shah Alam: Penerbit Fajar Bakti.

Abu Bakar (1991) dalam Aniza Ahmad dan Aminuddin Yusuf (2001). "Kepentingan dan Keperluan Aktiviti Kokurikulum dalam Pendidikan di Sekolah-sekolah". Shah Alam, Selangor : Karisma Publication Sdn Bhd.

Academic Senate for California Community College (1998). "Critical Thinking Skills in the College Curriculum". Educational Policies Committee.

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan (1996). "Kemahiran Berfikir: Kepintaran Daya Cipta". Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distribution Sdn.Bhd

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan (1997). "Memahami Pemikiran Lateral". Kuala Lumpur: Utusan Publication & Distribution Sdn.Bhd

Ainon Mohd dan Abdullah Hassan (2003a). "Pemikiran Lateral: Teknik-teknik Berfikir Cara Baru Untuk Menerbitkan Idea-idea Kreatif". Bentong, Pahang : PTS Publication & Distributor Sdn. Bhd.

Ainon Mohd. dan Abdullah Hassan (2003b). "Belajar Berfikir." Janda Baik, Pahang: PTS Publications & Distributor Sdn Bhd.

Andersen, K.L. (2000). "Student Leadership Development: A Closer Look at Student Gains". Blacksburg, Virginia: Virginia Polytechnic Institute and State University.

Bahagian Pengurusan Kemasukan Pelajar IPT (2004). "Dasar Pengambilan Pelajar Program Lulusan STPM/ Setaraf". <http://www.moe.gov.my/> . Dicapai pada 12/9/07

Beaubien, J.M dan Baker, D.P. (2004). "The use of simulation for training teamwork skills in health care: how low can you go?". Journal from Qual Saf Health Care

Careers Advisory Office (2007). "Communication Skills".
<http://www.Careersadvisory.com> . Dicapai pada 15 Ogos 2007

Cathleen Stasz (1994). "Classrooms That Work: Teaching and Learning Generic Skills". Center Focus, No 4.

Chen, J.C dan Chen, J. (2004). "Testing a New Approach for Learning Teamwork Knowledge and Skills in Technical Education". Journal of Industrial Technology, Vol 20 (2), pg 2-10.

Chrissie Wright (2002). "A Practical Handbook:Communication Skills". London: The Industrial Society

Chua Yan.Piaw (2004). "Creative and Critical Thinking Styles : For All Who Want to Understand and Improve Thinking and Learning Abilities in Themselves and Others". Serdang, Selangor: Universiti Putra Malaysia.

Chua Yan Piaw (2006). "Kaedah dan Statistik Penyelidikan (Buku 2) : Asas Statistik Penyelidikan". Malaysia : Mc Graw Hill Education.

Chua Yan Piaw (2006). “ Kaedah dan Statistik Penyelidikan (Buku 1) : Kaedah Penyelidikan”. Malaysia : Mc Graw Hill Education.

Cowan,T. dan Callahan,T. (2005). “ADOLESCENT LEADERSHIP AT CAMP Qualities Associated with Female Adolescent Leadership in a Camp Setting”. Hanover College.

Cox.,S. Dan King,D. (2006). “ Skill Sets: An Approach to Embed Employability in Course Design”. Educational + Training Journal, Vol 48 (4),pg 262-274.

Davis, J.W. (2001). “Communication Skills : A Guide for Engineering and Applied Science Students”. Singapore : Pearson Education Limited.

Dodrige,M. (1999). “Generic Skill Requirement for Engineers in the 21 st Century.” ASEE/IEEE Frontiers in Education Conference.

Drury,H. *et al.* (2006). “Student Satisfaction With Groupwork in Undergraduate Computer Science: do Things get Better?.” Australia: University of Sydney

Entin, E. et al (2006). “Teamwork Skills Training for Medical Practitioners”. Lexington : Lisa Neal e-magazine.

Equipped for the Future (2007). “ 21st Century Skills for the New Economy”.
www.NIFL.gov/lincs/collection/elf. Dicapai pada 5 Ogos 2007

Hashim Fauzy Yaacob (2001). “Komunikasi antara manusia”. Johor, Malaysia : Universiti Teknologi Malaysia (UTM)

Hongmei Wang (2004). “ Lifelong Learning in Information Age”. Pennsylvania State University : School of Information Sciences and Technology.

Institut Penyelidikan Pendidikan Tinggi Negara (IPPTN) (2007). "Kurikulum Universiti Dan Literasi Tempat Kerja".

Jabatan Pengurusan Institut Pengajian Tinggi Malaysia (2006). "Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skills) untuk Institut Pengajian Tinggi Malaysia". Serdang, Selangor: Penerbit Universiti Putra Malaysia.

Judy Sullivan (1999). "Communication Skills for the Environmental Technician". United States, America : INTELECOM

Kad Laporan (2007). "Pelaksanaan Pelan Induk Pembangunan Pendidikan 2006-2010". Rancangan Malaysia ke-9.

Kailis, E. dan Pilos, S. (2005). "Statistic in Focus- Lefelong Learning in Europe". European- EUROSTAT

Karl, L.S. dan Carol, B. (2000). "Communication In Cross-function Teams: An Introduction to This Special Issues". Technical Communication. Pg 19

Kelsey, K.D (2003). "Do Agricultural Leadership Programs Produce Community Leaders ; A Case Study of the Impact of an Agricultural Leadership Program on Participants' Community Involvement". Oklahoma State University.

Leadership Forecast (2006). "Best Practices for Tomorrow's Global Leaders". Development Dimension International.

Leisha Fullick (1998). "Changing the Culture and Keeping Up With Culture Change". National Advisory Group for Continuing Education and Lifelong Learning

Lilian C. dan Julie, L. (2000). "Making U.S Teamwork". Supervision. Jan, 2000. pg 6

Literasi Maklumat-IFLA (2006a). "Garis Panduan Mengenai Literasi Maklumat Untuk Pembelajaran Sepanjang Hayat- Konsep-konsep Literasi Maklumat". Boca del Rio, Veracruz, Mexico: Veracruzana University.

Literasi Maklumat-IFLA (2006b). "Garis Panduan Mengenai Literasi Maklumat Untuk Pembelajaran Sepanjang Hayat-Literasi Maklumat dan Pembelajaran Sepanjang Hayat ". Boca del Rio, Veracruz, Mexico: Veracruzana University.

Literasi Maklumat-IFLA (2006c). "Garis Panduan Mengenai Literasi Maklumat Untuk Pembelajaran Sepanjang Hayat- Piawaian Antarabangsa". Boca del Rio, Veracruz, Mexico: Veracruzana University.

Lydia, L. dan Schleifer, F. (1996). "The Internal Auditor and the Critical Thinking Process". *Managing Auditing Journal*, vol 11 (5), pg 5-13.

Lucy Liu dan McMurry, A.J. (2003). "Frontline leaders: The Entry Point for Leadership Development in the Manufacturing Industry". *Journal of European Industrial Training*, Vol 38 (33), pg 339-352.

Marlina Bt Ali (2006). "Tahap Penguasaan Kemahiran Berfikir Kritis Di Kalangan Pelajar Pendidikan Fizik Merentas Jantina". *Buliten Persatuan Pendidikan Sains Dan Matematik Johor*.

Mohamad Najib Abdul Ghafar (1999). "Penyelidikan Pendidikan". Johor Darul Ta'azim: Universiti Teknologi Malaysia Skudai.

Mohd Fadzilah Kamsah dan Ahmad Fadzli Yusof (2005). "55 Petua Kerja Berpasukan". Selagor: PTS Millenia Sdn Bhd.

Mohd. Ismail Zamzam (1993). "Asas Organisasi dan Kepemimpinan : Untuk Persatuan dan Kelab Sekolah". Kuala Lumpur: Penerbit Fajar Bakti Sdn.Bhd.

Mok Soon Sang (2003). "Pedagogi : Untuk Kursus Diploma Perguruan". Subang Jaya: Kumpulan Budiman Sdn Bhd.

MZ Kamsah (2005). "Developing Generic Skills in Classroom Environment: Engineering Students' Perspective". Skudai, Johor: Universiti Teknologi Malaysia.

Narimah Ismail dan Saodah Wok (2002). "Kursus Komunikasi Organisasi". PTS Publication & Distributors Sdn Bhd.

Natale, S.M *et al* (2004). "Leadership in teams: managerial responses". Journal of Agricultural Education, Vol 44 (4), pg 35-46.

National Centre for Vocational Education (NCVER) (2003). "Defining Generic Skill: At A Glance." <http://www.ncver.edu.au/genericskills/nr1008>. Dicapai pada 19 Julai 2007.

Organisation for Economic Co-operation and Development- OECD (2007). "Policy Brief- Qualification and Lifelong Learning". <http://www.SourceOECD.org>. Dicapai pada 19 Julai 2007.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006a). "Bab 2 : Sistem Pendidikan Kebangsaan- Perletakan Asas". <http://www.yahoo.com/PIPP/>. Dicapai pada 20 Ogos 2007.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006b). "Bab 3 : Pendidikan Kebangsaan Melangkah ke Hadapan". <http://www.yahoo.com/PIPP/>. Dicapai pada 20 Ogos 2007.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (2006c). "Bab 9: Melonjak Kecermelangan Institusi Pendidikan". <http://www.yahoo.com/PIPP/>. Dicapai pada 20 Ogos 2007.

Pelan Induk Pembangunan Pendidikan (PIPP) (2007). "Bab 5 : Membangunkan Modal Insan: Kementerian Pelajaran Malaysia". <http://www.yahoo.com/PIPP/>. Dicapai pada 20 Ogos 2007

Pembangunan Pendidikan (2001). "Perancangan Berpadu Penjana Kecermelangan Pendidikan". Pusat Bandar Damansara: Kuala Lumpur

Perancangan Malaysia Kesembilan (2007). "Memperkukuhkan Modal Insan".

Radin Umar, R.S. (2006). "Seminar: Modul Pembangunan Kemahiran Insaniah (Soft Skill) Untuk IPT Malaysia". Universiti Putra Malaysia.

Ragbik (2007). "Pedagogi: Perancangan Penilaian".
http://members.tripod.com/jpn_sem3/publish/Mod_Peni.htm. Dicapai pada 3 September 2007.

Ramlah Jantan dan Mahani Razali (2002). "Psikologi Pendidikan : Pendekatan Kontemporari". Tanjung Malim,Perak: Universiti Pendidikan Sultan Idris.

Rancangan Malaysia Ke Sembilan (2006). "Memperkukuhkan Modal Insan".
Putrajaya: Unit Perancangan Ekonomi, Jabatan Perdana Menteri.

Raphael, J. (2001). "Study of LEF Leadership: Report on Baseline Survey Findings".
Washington, DC: The Urban Institute.

Reigeluth, C.M. (1999). "Basic Methods of Instruction Module 7: Generic Skill".
<http://www.votech-resources.com/issues.html>. Dicapai pada 25 Mac 2007.

Resnick, L.B. dan Wirt, J.G. (1996). "A School To Work Transition System. The Role of Standards & Assessments." Dalam Barton, P.E. "Linking School and Work Roles for Standards and Assessment." Edisi Pertama. San Francisco: Joey Bass Inc Publisher.

Robiah Kulob Hamzah (1993). "Remaja dan Kepimpinan Persatuan". Selangor : Bangi

Rusnani Abd. Kadir (2001). "Kaunseling Pelbagai Budaya." Tesis Fakulti Pengajian Pendidikan, UPM.

S.A. Barker (2003). "Improving Interpersonal Job Skill by Applying Cross-cultural Training". Journal of European Industrial Training, Vol 28 (2/3/4), pg 215- 274

Seat, E. (1998). "Enabling Effective Engineering Teams: A Program for Teaching Interaction Skills." University of Tennessee.

Shuman, J.M. (2006). "Decoding The Secrets Of Body Language". <http://www.serc.org>.
Dicapai pada 3 Mac 2008.

Stanz, C. (1994). "Classrooms That Work: Teaching and Learning Generic Skills." Journal from Center Focus, Vol 4, pg 4-5.

Swinton, L. (2007). "Body Language : A Basic Interpersonal Communication Skill".
<http://www.mftrou.com>. Dicapai pada 3 Mac 2008.

The Foundation Coalition (2007). "Effective Interpersonal / Intrateam Communicatio".
<http://www.foundationcoalition.com>. Dicapai pada 19 Ogos 2007

Universiti Tun Hussein Onn Malaysia (2007). "Panduan Kemahiran Insaniah (Soft Skill)". Batu Pahat. Johor : Penerbit Universiti Tun Hussein Onn Malaysia.

Wells, C.E. (2002). "Teaching Teamwork in Information Systems". USA: Roosevelt University.

